



**امتحان الوطني الموحد للبكالوريا**  
**الدورة الاستدراكية 2011**  
**الموضوع**

4	المعامل	RS04	الفلسفة	المادة
3	مذكرة الإنجاز		شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	الشعب(ة) أو المجال

اكتب في أحد المواضيع الثلاثة الآتية:

**الموضوع الأول:**

هل يمكن الثقة في البداهة بوصفها معيار الحقيقة؟

**الموضوع الثاني:**

"نحن في علاقة غامضة مع الغير، نتردد بين التعاطف معه أو الخوف منه."

لِمَ تكون العلاقة مع الغير غامضة؟

**الموضوع الثالث:**

« لو كان من السهل السيطرة على الأذهان مثلاً يمكن السيطرة على الألسنة ، لما وجدت أية حكومة نفسها في خطر، ولما احتاجت أية سلطة لاستعمال العنف، و لعاش كل فرد وفقاً لهوى الحكم، ولما أصدر حكمه على حق أو باطل، على عدل أو ظلم إلا وفقاً لمشيتهم. ولكن الأمور لا تجري على هذا النحو (...) لأن ذهن الإنسان لا يمكن أن يقع تحت سيطرة أي إنسان آخر؛ إذ لا يمكن أن يخول أحد بإرادته أو رغم عنده إلى أي إنسان حقه الطبيعي أو قدرته على التفكير وعلى الحكم الحر في كل شيء. وعلى ذلك فإن سلطة تدعى أنها تسيطر على الأذهان إنما توصف بالعنف، كما تبدو السيادة الحاكمة ظالمة لرعاياها ومغتصبة لحقوقهم، عندما تحاول أن تفرض على كل منهم ما يتعين عليه قبوله على أنه حق وما يتبعه عليه رفضه على أنه باطل . »

حل النص وناقشه



## امتحان الوطني الموحد للبكالوريا الدورة الاستدراكية 2011 عناصر الإجابة

المادة	الشعب(ة) أو المجال	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	RR04	المعامل	4
الفلسفة	الشعب(ة) أو المجال	شعبة الآداب والعلوم الإنسانية: مسلك العلوم الإنسانية	RR04	المعامل	4

### عناصر الإجابة وسلم التقييم

#### توجيهات عامة

- سعيا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحين، يرجى من السادة الأستاذة المصححين أن يراعوا: مقضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتقدير التربوي بالسلك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 159 الصادرة بتاريخ 27 ديسمبر 2007 المبينة بتاريخ 26 فبراير 2010 تحت رقم 37، وخاصة بالأظر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛
- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطاراً موجهاً يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجاماً مع منطوقات المنهج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحاً أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعزيزها؛
- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الإنشائية الفلسفية: فهم الموضوع وتحديد الإشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية....

#### توجيهات إضافية

يتعين على السادة المصححين ثبيت نقط التصحيح الجزئي على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملحوظة المفسرة لها؛

يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التقييم الذي يتراوح ما بين 20/00 و 20/20، وذلك لأن التقويم في الفلسفة، كمادة مدرسية، هو أساساً تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونياً وتربوياً، أن يضع المصحح سقفاً محدوداً لتقييمه، يتراوح مثلاً بين 20/00 و 20/15 بناءً على تتمثلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إشهادي يتوقف عليه مصير المترشح. إن حصر التقييم ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منها.

ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 20/03 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصاً على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكناً. إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئياً أو كلياً، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ في ضوء روح منهج مادة الفلسفة وإشكالياته.

### **السؤال**

#### **الفهم : (40 نقط)**

يتعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال المعرفة، وضمن مفهوم الحقيقة، وأن يصوغ الإشكال المرتبط بمعيار الحقيقة، متسائلاً عن البداهة كمعيار الحكم على الحقيقة ، و بما يميزها عن أصدادها.

#### **التحليل: (50 نقط)**

ينتظر من المترشح أن يقف في تحليله عند الألفاظ والمفاهيم (الثقة، الحقيقة، البداهة، المعيار ...)، والتي تنتظم حولها الأطروحة المفترضة في السؤال، والتي تعتبر أن البداهة معيار للحقيقة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- تعریف البداهة بصفتها إشارة إلى الفكرة التي تبلغ درجة من الوضوح إلى حد أنها لا تحتاج إلى برهان؛
- تعریف الحقيقة بوصفها ما يفرض ذاته على العقل لأسباب استدلالية صورية أو لأسباب تجريبية؛
- أساس كل حقيقة هو البداهة التي تنسن بالوضوح المطلق والتي تشكل دعامة للاستدلال تمنع القهقرى اللامتناهية...

**المناقشة : (05 نقط)**

- يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال، وذلك في ضوء العناصر الآتية:
- مفهوم البداهة ذاتي يتأثر بتغير الزمان والثقافة (ما كان بديهيًا لم يعد كذلك اليوم وما هو بديهي في هذه الثقافة ليس كذلك في ثقافة أخرى...)
  - كل القضايا تحتاج إلى برهنة في المجال العلمي وإلا تحولت إلى مجرد مسلمات ؛
  - لا مكان للبداهة في مجال تفسير الطبيعة(العلوم التجريبية تحتاج إلى منهج تجريبي)؛
  - قد تسقط فكرة البداهة في تصور نبغي للحقيقة... .

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لليساق)

**التركيب: (03 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى أهمية معيار البداهة دون إهمال باقي المعايير الأخرى ، كما قد ينفتح المترشح على الطابع المؤقت للحقيقة العلمية .

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي )

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)****القولة****الفهم : (04 نقط)**

يتبع على المترشح إدراك أن الموضوع يتأثر داخل مجال الوضع البشري، ضمن مفهوم الغير، وأن يصوغ الإشكال الذي تطرحه القولة و المتعلق بطبيعة العلاقة بين الذات والغير في بعديها المعرفي والوجودي، فيتساءل عما إذا كان الغير المثيل والمغایر موضوع تعاطف أم أنه عائق يستوجب الخوف والحذر منه .

**التحليل: (05 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله الوقوف عند الألفاظ والمفاهيم ( الغير ، العلاقة، التعاطف، الخوف ... ) والجاج المفترض في الأطروحة التي تؤكد على التباس العلاقة بين الذات والغير، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية :

- الغير من حيث إنه مماثل ومتغير بالنسبة للذات؛
- الغير من حيث هو ذات لا يمكن معرفتها مما قد يؤدي إلى الخوف منه أو الحذر منه ؛
- الغير من حيث أنه عائق أمام حريتي ورغباتي مما قد يولد الخوف والصراع؛
- نظرة الغير تشيني وجوده قد يهدد تقردي؛
- وقد يصبح الغير موضوع تعاطفي وتضامني عبر التواصل أو الصداقة أو الحب أو التضامن أو الإيثار....

(يعبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (05 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش الأطروحة المتضمنة في القولة في علاقتها مع السؤال، بالافتتاح على مواقف مدعاة أو مخالفة، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- الغير في غيريته شرط وعيي بذاتي؛
- في الصراع مع الغير تحصل الذات على الاعتراف بها؛
- رغم تشبيهه لي فالغير وسيط ضروري بين ذاتي وذاتي؛
- الغير بنية للذات وبدونه لا يتأتى إدراك العالم... .

**التركيب: (30 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز أهمية إشكال العلاقة مع الغير وما يطرحه من نقاش معرفي وقيمي، مع التأكيد على ضرورة احترام الغير بوصفه شخصاً.

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي)

**الجوانب الشكلية: (30 نقط)**

الفولة لإدغار موران.

**النص****الفهم : (40 نقط)**

يتبعين على المترشح إدراك أن الموضوع يتطرق داخل مجال السياسة، ضمن مفهومي الحق والعدالة، في علاقتها بمفاهيم الدولة والعنف مع الانفتاح على مفهوم الحرية في مجزوءة الأخلاق، وأن يصوغ الإشكال الذي يعالج النص والمتعلق بالحق الطبيعي (الحق في التفكير الحر) في مواجهة الحق الوضعي ، ويتساءل هل يحق للقوانين و السلطة مصادرة حق الإنسان في التفكير الحر، أو أن توجه تفكيره وتقرض عليه تصوراتها وأفكارها .

**التحليل: (50 نقط)**

ينتظر من المترشح في تحليله للنص الوقوف عند المفاهيم المحورية والأفكار التي تتناظم حولها أطروحته وحجاجه، والتي ترى أن الحق في التفكير الحر بوصفه حقاً طبيعياً لا يمكن التنازل عنه أو السيطرة عليه، وذلك في ضوء العناصر الآتية:

- برهنة بالخلف تؤدي إلى استحالة السيطرة على عقول وأذهان المواطنين؛
- الحق في التفكير الحر حق طبيعي لا يمكن التنازل عنه طوعاً أو قسراً؛
- كل سلطة تسعى إلى السيطرة على الأذهان هي سلطة توصف بالعنف والقهر وتصبح فاقدة للشرعية والمشروعية...

(يعتبر التحليل جيداً إذا كان شاملًا للمفاهيم والقضايا المرتبطة بالموضوع)

**المناقشة : (50 نقط)**

يمكن للمترشح أن يناقش أطروحة النص بالانفتاح على أطروحات مؤيدة أو معارضة، وذلك في ضوء العناصر الآتية :

- العلاقة بين الحق الطبيعي والحق الوضعي: التوتر أم التكامل؛
- وقد يشير المترشح منتقداً إلى مثالية الحق الطبيعي وعدم إزاميته؛
- و إلى أن القانون الوضعي معيار ذاته؛
- وأهمية الحق الوضعي في تنظيم المجتمع وحماية الأفراد وضمان المصلحة العامة والسلم؛
- وتبرير عنف الدولة لضمان الأمن العام...

(تعتبر المناقشة جيدة إذا كانت الإحالات والأقوال والأمثلة المعتمدة متعددة وملائمة لسياق)

**التركيب: (30 نقط)**

يمكن للمترشح أن يخلص، من تحليله ومناقشته، إلى إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الحق الطبيعي مع الحق الوضعي، مع إبراز أهمية الحق الطبيعي في إغناء وتطوير القوانين وتطوير القانون الوضعي بما يضمن حقوق المواطنين من كل أنواع التسلط والشطط في استعمال السلطة باسم القانون والمصلحة العامة .

(يعتبر التركيب جيداً إذا كان منسجماً مع التحليل والمناقشة ومعبراً عن مجده شخصي)

**الجوانب الشكلية: (30 نقط)****مراجع النص:**

اسبيرنوزا، رسالة في اللاهوت والسياسة، ترجمة حسن حنفي، دار الطليعة، ص : 435